

中華民國人工智慧學會第五屆第三次理監事會議紀錄

會議主席：項潔理事長

出席監事：錢炳全教授，夏郭賢教授（代理蘇豐文教授），何瑁鎧教授（代理黃一元總經理）

出席理事：黃有評教授，陳錫明教授，許鈞南研究員，簡立峰研究員，許永真教授，洪宗貝教授，張嘉惠教授，吳志宏教授，劉振隆教授（代理蔣榮先教授），李仁鍾教授（代理曾新穆教授）

請假監事：許聞廉研究員（請假），蘇豐文教授（夏郭賢教授代理），王勝德教授（請假），黃一元總經理（何瑁鎧教授代理），

請假理事：李漢銘教授（請假），林正堅教授（請假），蔣榮先教授（劉振隆教授代理），洪一平教授（請假），李允中教授（請假），曾新穆教授（李仁鍾教授代理）

列席暨記錄人員：劉昭麟

會議時間：中華民國九十二年十二月四日下午七點卅分到八點四十五分

會議地點：台北市大同大學

主席致詞

秘書處報告

書面資料於會議中提交理監事會議

討論事項：

（以下會議紀錄係由會議記錄人員摘錄發言理監事發言之大意而成，所記載之文字不必然跟發言時所用文字完全吻合）

1. 擬討論人工智慧學會設立各項獎項的相關議題：給獎項目，獎項名額，給獎方式，申請相關規定（申請／提名／評審之時機／方式／公告）。

說明：延續第五屆第二次理監事會議之討論議題。

參考資料：附件一於會議中提交與會理監事。

發言紀錄：

- 灰色系統與模糊系統學會都有提供相關的獎項給年輕學者，我們學會提供相關獎項對人工智慧的研究應該有所助益
- 我們上次會議的結論是否是指計畫只在學會十週年時頒發特殊獎項？
- 當時會議並沒有明確決議。

- 計算語言學會在十週年紀念的時候是將該學會的年會擴大舉辦為國際學術會議，本來還有一些擔心參與度的問題，不過後來證實國際間的參與相當熱烈，所以學會也可以參考。
- 在獎項的頒發機制上，模糊學會是在兩年前從頒發最佳碩士論文獎開始。這樣可以給學會有機會逐漸找出申請和頒獎比較好的機制，所以建議學會也是採用漸進式的機制。
- 我們考慮中的部分獎項如果真的設立，恐怕會有相當的爭議，除了少數絕對知名的人士之外，受獎人的選擇很難沒有遺珠之憾。
- 研究貢獻獎特別是如此。
- 這樣的話，我們是否只考慮最佳博碩士論文獎和服務獎項？
- 還有擴大舉辦人工智慧與應用研討會？
- 服務獎項和最佳博碩士論文獎的頒發機制可以不同。前者可以是，例如十年一次；而後者可以是年年頒發。
- 最佳博碩士論文獎應該是比較沒有問題。國內其實已經有不少好的博碩士論文，在座就有數個現成的例子。服務奉獻獎則可能仍有爭議；一個可能的做法是頒給第一屆的理事長；不管詳細做法如何，我們需要盡全力避免可能的爭議。因為學生的論文獎和其他獎項的性質和影響不同，建議我們分兩個方向討論。
- 部分決議：在場理監事同意學會頒發博碩士論文獎
- 博士論文獎的申請數目是否會太少是否需要考量？
- 我們應該考量頒發獎項所代表的意義。學會並不自己規定每一年都必須頒發所有的獎項。
- 我們可以考慮由秘書處擬定申請和給獎細則。
- 我們應該考慮辦理類似 AAI/ACM 合辦的 doctoral consortium 提供博碩士班學生互相觀摩的場合和機會，經過審核得已提報博碩士論文於學會年會附帶的 doctoral consortium 的作者則給予免除報名費等優惠和相關獎勵(honorary mention, for example)。
- 這一項建議是允許不同層次的博碩士論文獎。
- 是否考慮讓申請人出席年會作口頭報告，將報告的品質也列入給獎的評比項目？
- 提議由學會成立一個專職的委員會（例如，學術委員會）審查博碩士論文獎的審核工作。
- 我們今年可以成立一個工作組負責明年度申請的審核工作，將來要成立長久性的組織則要取得會員大會的同意。
- 如果申請的數量可能是個問題，我們是否要考量博士論文獎以兩年一次為頒發週期而碩士論文獎則每一年都可以申請？
- 依照國內人工智慧相關的研究來看，申請的量應該不會是問題。
- 設立博碩士論文獎之後，會讓更多人願意將人工智慧相關技術應用到他們的論文研究中，對人工智慧相關研究的推廣會有助益，所以研究的量也會增加。

- 我們是否有理監事願意出面組織這一個博碩士論文審核工作小組？
- 提議簡立峰教授。
- 我個人不是很好的候選人。
- 簡教授應該是個很好的人選。許鈞南研究員是否有意願？
- 工作小組和評審委員會是不同的,一個負責行政事務, 另一個負責評審事務。
- 學術委員會的成員事實上也不必全部由理監事中產生。
- 由許鈞南研究員組織博碩士論文審核工作小組, 希望在明年人工智慧論壇之前擬訂相關規章, 如果順利的話, 學會將在明年度(2004)開始頒發博碩士論文獎。
- (開始討論服務獎項)
- 如果不想把服務獎項變成常設性獎項, 我們可以讓年會的主辦單位出面提議要頒發的獎項。
- ACM 和 IEEE 的服務獎項是常設性的。
- 學會成立多年以來, 有許多許多先進對人工智慧這一領域作出許多奉獻, 我們很難從中挑出少數先進來給獎。
- 我們可以看一看國內是否有其他學會有頒發服務奉獻獎之類的獎項？
- 決議二: 因為爭議性太大, 而且尚且沒有可行的方案, 所以不擬頒發服務奉獻獎。

決議:

- 決議一: 由許鈞南研究員負責組織博碩士論文審核工作小組, 希望在明年人工智慧論壇之前擬訂相關規章, 如果順利的話, 學會將在明年度開始頒發博碩士論文獎。
- 決議二: 因為爭議性太大, 而且尚且沒有可行的方案, 所以不擬頒發服務奉獻獎。

2. 擬請核定 2004 年人工智慧學會年會的開會時機

說明: 依據內政部規定及第五屆第二次理監事會議決議, 人工智慧學會年會自明年開始原則上一年召開一次。秘書處提議明年的年會與第九屆人工智慧與應用研討會(預計 2004 年十一月在政治大學)合辦, 以利同時舉辦任期自 2005 年開始之第六屆學會理監事的選舉事務。

發言紀錄:

- 由劉昭麟說明背景資料

決議:

- 通過, 2004 年的會員大會將與政治大學所主辦的第九屆人工智慧與應用研討會同時辦理。

3. 擬請理監事會議就下列問題討論並提出建議: 2004 年 AI 研討會 keynote speech 人選; 2004 年 AI 研討會 PC member 人選; 2004 年 AI 研討會 scope 清單

說明: 第九屆人工智慧與應用研討會主辦單位何瑁鎧教授提案。

- (1) scope 中的每個主題都應該有數名 PC 委員能「照顧」到。
- (2) 目前的委員人數似乎很多：6 屆 48 名、7 屆 50 名、明年我的名單已經有 62 名。過去都是將往年的名單照單全收，今年因為有其他因素所以名單有更動。這個名單是否該增減，是否能涵蓋所有的主題，或者有熱心的新人選？

發言紀錄：

- 主辦單位何瑁鎧教授提出背景說明(請理監事會議推薦 keynote speech 講習，會議的主要議題和 program committee members)。
- 國際的 keynote speech 的講習可以商請成功大學郭耀煌教授或是清華大學蘇豐文教授協助。
- 劉炯朗教授明年將訪問台灣。
- 劉教授會是一個很好的講習。另外的機會則是尋求中研院明年所邀請來台的國際知名學者。
- 明年正好有八位知名學者將會來台參加中研院資訊所的評鑑工作。
- 人工智慧與應用研討會的主要議題已經多年沒有更新，是否要在下一年度更新？另外議程委員的邀聘是否應與議程議題配合？
- 我們是否應該先選擇議程委員，在由議程委員決定會議主題？
- 是否有需要採用資深議程委員，議程委員和論文評審三個層次的機制？
- 議程委員的人數是否需要限定？是否有一些是榮譽性質的議程委員，而其他的委員才真正的負責論文評審和議程。
- 這一些決策需要看過去幾年的投稿量和真正評審論文的評審的人數而定。
- 排除過去已經是議程委員的教授先進對主辦單位可能是一件有難度的工作。
- 如果我們擴大議程委員的規模，這樣也跟排除特定議程委員有一樣的效果。
- 不同的學術會議常有不同的學術會議議程委員的選定機制。
- 主辦單位其實不容易預測議程委員或是評審是否能在期限之前真的完成論文的評審工作。
- 我的個人經驗是有一些很小型的學術會議(議程委員少於 20 人)，論文作者甚至可以建議評審名單。如果依需要議程委員人數需要很多人的話，似乎也沒有絕對不可以的規定；倒是在會議論文集裡面，我們必須列出所有論文評審的大名以致上學會的感謝。
- 其實有一些時候議程委員本身並不一定事先知道自己被列在議程委員裡面，所以我們應該事先寄送一封邀請函給可能參加議程委員會的委員先進。
- 其實主辦單位可以自行決定這一些執行的細節。
- 沒問題，我們計劃邀請學界先進重新建議議程委員名單。

決議：

請主辦單位參考以上理監事意見自行決定執行細節。

4. 擬就學會是否出面爭取 2006 年 PRICAI 主辦權交換意見。

- 說明：1. 請參考蘇監事今天稍早的 email。(附件已經提供給與會理監事)
2. PRICAI 歷年來已經在太平洋西岸各國巡迴舉辦，但是台灣還沒有主辦過。
(1990: Japan, 1992: Korea, 1994: China, 1996: Australia, 1998: Singapore, 2000: Australia, 2002: Japan, 2004: New Zealand)。參考資料：
<http://www.pricai2004.info/>
3. 台灣在 2004 年 PRICAI 的 Program Committee 有 (依照英文姓氏排列) 項理事長，許教授舜欽和蘇前理事長。
4. 2004 年 PRICAI 於八月九到十三日舉行

發言紀錄：

- 國際會議的參與度對接辦國際會議有相當的關係，目前日本和澳洲在 PRICAI 相當的活躍，但是台灣卻不是非常積極參與 PRICAI。
- 是否請教蘇豐文教授有意願代表 TAAI 去爭辦 PRICAI 2006？
- TAAI 自從 1998 年以來都沒有主辦國際學術會議，其實可以考慮爭辦國際會議，不過我們在 PRICAI 的參與度尚且太低，所以應該先號召會員積極參與 PRICAI

決議：

如果蘇豐文教授願意出面爭辦 PRICAI，學會將全力支持。

臨時動議

無